

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 118-15.11.2022
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Республике Коми

Запрос рассмотрен 3 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 15.11.2022 — 30.11.2022.

Описание рекламного продукта

Размещение в социальной сети "ВКонтакте" на аккаунте "ИСТОЧНИК:ДЕШЁВЫЕ ПОДЫ" информации и фотографий, демонстрирующих вейпы, жидкости, электронные сигареты и предлагающие к продаже никотинсодержащую продукцию (ссылка на аккаунт https://vk.com/grand_the_top).

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее — УФАС), где находится на рассмотрении обращение физического лица по факту размещения вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушения п.8 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе".

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Является ли данная информация рекламой?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Вопрос № 2. Содержит ли рассматриваемый материал рекламу табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции (с обоснованием позиции)?

Эксперты единогласно отметили, что данный материал не является рекламой табака, курительных принадлежностей, устройства для потребления никотинсодержащей продукции.

Вопрос № 3. Если данный материал является рекламой табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, укажите, что выступает объектом рекламирования?

Эксперты единогласно отметили, что данный материал не является рекламой табака, курительных принадлежностей, устройства для потребления никотинсодержащей продукции.

Вопрос № 4. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

По мнению экспертов, страница может принадлежать продавцу подов. Все посты оформлены в одном стиле, то есть ни один товар не выделяется среди однородных. Таким образом, спорный материал не является рекламой.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.

